

Karar Tarihi 10 / 06 /2011	Karar No (64)	Kararın- Konusu	07.04.2011 tarih ve (45) sayılı meclis kararının 5393 S.K.'nun 23. Md. ger. iptali
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	BAŞKAN : Dr. Hasan AKGÜN ÜYELER: Coşkun TANIŞ-Bayram Ali ÜNER-Ahmet ŞAHİN-Coşkun KAYNAK- Erkan KOÇALI - Ersel YAZICI-Erdal KAYA-Ahmet ATALAY-Kaşif ERDAL- Ali ADIGÜZEL- Mustafa YAZICI-Nazan YILDIRIM (Katılmadı)-Emine DEMİRCİ-Nihat ÜLKER- Hüseyin KOÇ- Sadullah ŞİŞMAN-Hüseyin Yücel ÇEBİ-İlyas ÇAKIR -E. Tayyar ERÇAĞ- Hayriye TURHAN-Mustafa EFENDİOĞLU-Mustafa YAZICI -Yusuf AKTAŞ- Mustafa Kemal AKSOY-Recep ALPASLAN-Rasim YAĞAR -Hikmet KILIÇ- Fahrettin ALTINTAŞ -Seyhan BEYAZ-Erman AKAL-Nefise Sema SINMAZ		

GÜNDEMİN (12.) MADDESİ :

M E V Z U : Belediye Başkanı tarafından **5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 23. maddesinin 1. fıkrası** hükümleri doğrultusunda, yeniden görüşülmek üzere meclise iade edilmiş bulunan, "**Büyükçekmece Belediyesi 2011 Yılı İlan Reklam Vergisi Tarifesinde değişiklik yapılmasına**" ilişkin, **07.04.2011 tarih ve (45) sayılı** Belediye Meclis Kararının, yeniden görüşülerek iptal edilmesi hususunun müzakeresi ve karara bağlanması; (**02.05.2011-1. Md.**)

K A R A R : Büyükçekmece Belediye Başkanı Dr. Hasan AKGÜN'ün; "Bilindiği gibi; **Büyükçekmece Belediye Meclisinin Adalet ve Kalkınma Partisine mensup Belediye Meclis Üyelerince; Büyükçekmece Belediye Meclisinin 04 Nisan 2011 tarihinde yaptığı 2011 Yılı Nisan Ayı Meclis Toplantısının birinci birleşiminde yazılı olarak verilmiş bulunan ve yapılan oylama sonucu gündeme ilave edilerek, gündemin 20. maddesi (EK-2. Md.) olarak belirlenerek, bu birleşimde yapılan müzakere sonucu, müştereken incelenip, değerlendirilmek ve rapora bağlanmak üzere, Tarife Komisyonu ve Plan Bütçe Komisyonuna havale edilmiş bulunan, "Büyükçekmece Belediyesince uygulanan 2011 Yılı İlan ve Reklam Vergisi Tarifelerinin yeniden değerlendirilmesine ilişkin" ilişkin yazılı teklif, Büyükçekmece Belediye Meclisinin 07 Nisan 2011 tarihinde yaptığı 2011 Yılı Nisan Ayı Meclis Toplantısının ikinci birleşiminde Tarife Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonunun konuya ilişkin müşterek raporu okunmak suretiyle, meclisimizde müzakere edilmiş olup, Yapılan müzakereler sonucu;**

Hazırlanmış bulunan Tarife Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonunun Müsterek Raporu ova sunulmuş olup, yapılan oylama sonucu; komisyon raporunun hazırlandığı ve geldiği şekliyle aynen kabulüne ve buna göre; "Büyükçekmece Belediyesi 2011 Yılı Gelir Tarifesinin "Tasdike Tabi Olmayan Harç ve Tarifeler" başlıklı bölümünün 1. Maddesinde belirtilen "İLAN VE REKLAM VERGİSİ (2464 S.K. MD.15)" başlıklı kısmında;

1- Dükkan, ticari ile sınai müessese ve meslek erbabınca çeşitli yerlere asılan ve takılan her çeşit levha, yazı ve resim gibi sabit bütün ilan ve reklamların beher m2 sinden yıllık olarak; 60,00.-TL olacak şekilde alınması öngörülen İlan Reklam Vergisinin 30,00.-TL olarak;

2- Işıklı veya projeksiyonlu ilan ve reklamlardan her m2 için yıllık olarak; 70,00.-TL olacak şekilde alınması öngörülen İlan Reklam Vergisinin 40,00.-TL olacak şekilde yeniden belirlenmesine" **Belediye Meclisinde grubu bulunan siyasi partilerden, Adalet ve Kalkınma Partisine mensup toplam (17) meclis üyesinin "Kabul" ve Cumhuriyet Halk Partisine mensup (15) meclis üyesinin "Ret" oyu olmak üzere, oy çokluğu ile karar verilmiştir.**

Ancak; konu ile ilgili olarak, alınmış bulunan söz konusu 07.04.2011 tarih ve (45) sayılı Belediye Meclis Kararını;

1- Büyükçekmece Belediyesince tarh, tahakkuk ve tahsil edilmekte olan "İlan Reklam Vergileri"nin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 12-14. maddeleri hükümlerine göre, yine aynı kanunun

Karar Tarihi 10 / 06 /2011	Karar No (64)	Kararın- Konusu	07.04.2011 tarih ve (45) sayılı meclis kararının 5393 S.K.'nun 23. Md. ger. iptali
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	BAŞKAN : Dr. Hasan AKGÜN ÜYELER: Coşkun TANIŞ-Bayram Ali ÜNER-Ahmet ŞAHİN-Coşkun KAYNAK- Erkan KOÇALI - Ersel YAZICI-Erdal KAYA-Ahmet ATALAY-Kaşif ERDAL- Ali ADIGÜZEL- Mustafa YAZICI-Nazan YILDIRIM (Katılmadı)-Emine DEMİRCİ-Nihat ÜLKER- Hüseyin KOÇ- Sadullah ŞİŞMAN-Hüseyin Yücel ÇEBİ-İlyas ÇAKIR -E. Tayyar ERÇAĞ- Hayriye TURHAN-Mustafa EFENDİOĞLU-Mustafa YAZICI -Yusuf AKTAŞ- Mustafa Kemal AKSOY-Recep ALPASLAN-Rasim YAĞAR -Hikmet KILIÇ- Fahrettin ALTINTAŞ -Seyhan BEYAZ-Erman AKAL-Nefise Sema SINMAZ		

15. Maddesinde belirlenen limitler dikkate alınarak, Büyükçekmece Belediye Meclisince, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "**Meclisin görev ve yetkileri başlıklı**" 18. maddesin (f) bendindeki;

"Kanunlarda vergi, resim, harç ve katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı hizmetler için uygulanacak ücret tarifesini belirlemek." şeklindeki hükmü gereği, 2011 yılı için belirlenmiş bulunan "**Büyükçekmece Belediyesi 2011 Yılı İlan ve Reklam Vergisi Tarifesine**" göre, tamamen yasaya uygun olarak tarh, tahakkuk ve tahsil ediliyor olması;

- 2- 2011 Yılı İlan Reklam Vergisi Gelir Tarifesinde değişiklik yapılmasına ilişkin olarak alınmış bulunan söz konusu meclis kararı ile değişiklik yapılan ve azaltmaya gidilen 2011 Yılı Gelir Tarifesinin, **2010 Yılı Ekim Ayı Meclis Toplantısında, Ülkemizin ve özellikle esnaf ve sanatkarlarımızın içinde bulunduğu ekonomik koşullar dikkate alınarak, 2009 ve 2010 yılı ilan ve reklam tarifesinde herhangi bir artış yapılmayarak, 2011 yılında da aynen uygulanmaya devam edilmesinin Başkanlık Makamınca teklif edilmiş olması;**
- 3- **Söz konusu Başkanlık teklifinin müştereken incelenip, değerlendirilerek rapora bağlanmak üzere Plan ve Bütçe Komisyonu ile Tarife Komisyonlarına havale edilerek, İlan ve Reklam Vergi Limitlerinin bu iki komisyon tarafından ayrı ayrı tetkik edilip değerlendirilmek suretiyle, oybirliği ile uygun görülerek, Belediye Meclisine arz edilmiş olup, Büyükçekmece Belediye Meclisinde görüşülen 2011 Yılı Gelir Tarifesinin, 18.10.2010 gün ve 55 sayılı Meclis kararı ile Komisyon Raporları doğrultusunda yine oybirliği ile kabul edilerek 01.01.2011 tarihinden itibaren uygulanmak üzere yürürlüğe girmiş olması;**
- 4- **Söz konusu 2011 Yılı Gelir Tarifesine bağlı olarak, 2011 Yılı Bütçesinde İlan Reklam Vergisi tahakkuk ve tahsilatı olarak 750.000,00.-TL gelir ön görülmüş olup, bu hükümlere uygun olarak, Büyükçekmece Belediyesince 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 12-16 maddeleri uyarınca, 2011 yılı içinde karar tarihine kadar, toplam 12.266 Adet İlan Reklam Vergisi Tahakkuk işlemi yapılmış olup, toplam 653.152,90.-TL tutarında İlan Reklam Vergisi tahsil edilerek, 2011 yılı için öngörülen İlan Reklam Vergisi tahsilatının %87 oranında gerçekleştirilmiş olması;**
- 5- **Kararın alınmasına mesnet teşkil eden "Yazılı Önerge" de örnek gösterilen ve Büyükçekmece Belediyesi 2011 Yılı İlan Reklam Vergisi Gelir Tarifesinde indirim yapılmasına ilişkin kararın alınmasına neden olan, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 45.- TL/m2 tutarındaki 2011 Yılı İlan Reklam Vergisinin, 2. grup ana arterlerde "İnşaat paravana sistemleri üzerine konulacak sabit ilan ve reklamlardan" alınacak vergi tutarı olup, Büyükçekmece Belediyesi 2011 Yılı Gelir Tarifesinde belirlenen 60,00.-TL/m2 rakamına karşılık gelen İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarifesinin, Mahalline göre 80 -100 TL/m2 olması;**
- 6- **İstanbul ili sınırları dahilindeki ve özellikle çevre belediyelerin İlan Reklam Vergisi Tarifeleri incelendiğinde (Ekli tabloda da görüleceği gibi); ışıklı ve ışıksız tabelalarda en düşük tarifelerin Silivri ve Çatalca ile birlikte Büyükçekmece Belediyesine ait olup, Beylikdüzü, Eyüp, Ümraniye, Bağcılar Belediyelerinin tarifelerinin ise Büyükçekmece Belediyesine rakamlarından yüksek olması;**

Karar Tarihi 10 / 06 /2011	Karar No (64)	Kararın- Konusu	07.04.2011 tarih ve (45) sayılı meclis kararının 5393 S.K.'nun 23. Md. ger. iptali
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	BAŞKAN : Dr. Hasan AKGÜN ÜYELER: Coşkun TANIŞ-Bayram Ali ÜNER-Ahmet ŞAHİN-Coşkun KAYNAK- Erkan KOÇALI - Ersel YAZICI-Erdal KAYA-Ahmet ATALAY-Kaşif ERDAL- Ali ADIGÜZEL- Mustafa YAZICI-Nazan YILDIRIM (Katılmadı)-Emine DEMİRCİ-Nihat ÜLKER- Hüseyin KOÇ- Sadullah ŞİŞMAN-Hüseyin Yücel ÇEBİ-Ilyas ÇAKIR -E. Tayyar ERÇAĞ- Hayriye TURHAN-Mustafa EFENDİOĞLU-Mustafa YAZICI -Yusuf AKTAŞ- Mustafa Kemal AKSOY-Recep ALPASLAN-Rasim YAĞAR -Hikmet KILIÇ- Fahrettin ALTINTAŞ -Seyhan BEYAZ-Erman AKAL-Nefise Sema SINMAZ		

7- **5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 9. maddesinin 2. Paragrafında belirtilen** “Kamu idareleri, kamu hizmetlerinin istenilen düzeyde ve kalitede sunulabilmesi için bütçeleri ile program ve proje bazında kaynak tahsislerini; stratejik planlarına, yıllık amaç ve hedefleri ile performans göstergelerine dayandırmak zorundadırlar.” **hükmü dikkate alınarak, Büyükşehirmece Belediyesi 2011 Mali Yılı Bütçesinde harcamaların finans kaynağı olarak 750.000.000,-TL tutarında “İlan Reklam Vergisinden Elde Edilecek Gelir” öngörülmüş olup, 2011 Yılı Bütçesinin ve buna bağlı 2011 Yılı Gelir Tarifesi ile 2011 Yılı Performans Programlarının da Belediye Meclisince oy birliği ile karara bağlandığı göz önünde bulundurulduğunda, gerek Önerge sahibi ve gerekse “2011 Yılı İlan Reklam Vergisi Gelir Tarifesinde indirim yapılmasına” ilişkin söz konusu meclis kararında “Kabul” oyu kullanmış bulunan Belediye Meclis Üyelerinin, daha önceki oyları ile çelişkiye düşmüş olmaları;**

8- **Alınmış bulunan meclis kararının; daha önce yine Belediye Meclisince oybirliği ile kabul edilmiş bulunan “Büyükçekmece Belediyesi 2011 Yılı Gelir Tarifesinde” belirlenen tarife doğrultusunda, 2011 yılında tarh, tahakkuk ve tahsili öngörülen 750.000.000,-TL tutarındaki “İlan Reklam Vergisinden Elde Edilecek Gelire” dayalı olarak oluşturulmuş bulunan,**

“Büyükçekmece Belediyesi 2011 Mali Yılı Bütçesinde” planlanan harcamaların finans kaynağı olarak öngörülmüş bulunan bir gelir kaleminin gerçekleştirilmesini imkansız hale getirerek, bütçe gelir-gider dengesinin bozulmasına ve bu şekilde bütçe gider ödeneklerini karşılıksız bırakarak, Belediye hizmetlerinin, dolayısıyla da kamu hizmetlerinin gerçekleştirilmesini sekteye uğratabilecek, kamu menfaatine aykırı ve zarar verici bir karar olması;

9- Bunun yanında; **Gelir Tarifesinde yapılacak indirim nedeniyle oluşacak kamu zararının, bu kararı alanlar hakkında “KAMU ZARARLARININ TAHSİLİNE İLİŞKİN USUL VE ESASLAR HAKKINDA YÖNETMELİĞİN” tazmin hükümlerinin uygulanmasını gerektirecek ve hukuki olarak suç unsuru oluşturacak olması;**

10- Öte yandan ilan ve reklam vergisi işlemlerinin, 213 sayılı V.U.K.'nun;

1. **Maddesinde belirtilen; “Bu kanun hükümleri; ikinci maddede yazılı olanlar dışında, genel bütçeye giren vergi, resim ve harçlar ile İl Özel İdarelerine ve Belediyelere ait vergi, resim ve harçlar hakkında uygulanır. Yukarıda yazılı vergi, resim ve harçlara bağlı olan vergi, resim ve zamlar da bu kanuna tabidir. Bu kanunun hükümleri kaldırılan vergi, resim ve harçlar hakkında da uygulanır.” şeklindeki hükmü gereği yürütüldüğü dikkate alınırsa;**

213 Sayılı V.U.K. gereğince yapılabilecek muhtemel düzeltmelerin; bu kanun'un “**Vergi Hatalarını Düzeltme ve Reddiyat (1)**” başlıklı bölümünde belirtilen;

117. Madde (Hesap Hataları), 118. Madde (Vergilendirme Hataları) ve 119. Madde. (Hesap Hatalarının Meydana Çıkarılması) başlıklı maddelerindeki hükümler çerçevesinde yapılabileceğinin hüküm altına alınmış olması ve yukarıda belirtilen V.U.K. madde hükümlerinden hiç birinin, gerek önerge ve gerekse indirim yapılmasına ilişkin meclis kararının konusu olan vergi tarifesi değişikliğini kapsamaması,

Karar Tarihi 10 / 06 /2011	Karar No (64)	Kararın- Konusu	07.04.2011 tarih ve (45) sayılı meclis kararının 5393 S.K.'nun 23. Md. ger. iptali
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	BAŞKAN : Dr. Hasan AKGÜN ÜYELER: Coşkun TANIŞ-Bayram Ali ÜNER-Ahmet ŞAHİN-Coşkun KAYNAK- Erkan KOÇALI - Ersel YAZICI-Erdal KAYA-Ahmet ATALAY-Kaşif ERDAL- Ali ADIGÜZEL- Mustafa YAZICI-Nazan YILDIRIM (Katılmadı)-Emine DEMİRCİ-Nihat ÜLKER- Hüseyin KOÇ- Sadullah ŞİŞMAN-Hüseyin Yücel ÇEBİ-İlyas ÇAKIR -E. Tayyar ERÇAĞ- Hayriye TURHAN-Mustafa EFENDİOĞLU-Mustafa YAZICI -Yusuf AKTAŞ- Mustafa Kemal AKSOY-Recep ALPASLAN-Rasim YAĞAR -Hikmet KILIÇ- Fahrettin ALTINTAŞ -Seyhan BEYAZ-Erman AKAL-Nefise Sema SINMAZ		

Dolayısıyla; İlan Reklam Vergisi 2011 Yılı Tarifesinin değiştirilmesi ve indirimde gidilmesi halinde uygulanmasının ve İlan Reklam Vergisi tarh, tahakkuk ve tahsilat işlemlerinde “Düzeltilme” yapılmasının yasal olarak ta mümkün olmaması;

nedenleriyle hukuka ve kamu menfaatine aykırı gördüğümden; ekte bir sureti sunulan, Belediye Meclisinin 07.04.2011 tarih ve (45) sayılı meclis kararının 5393 Sayılı Belediye Kanununun 23. maddesi hükümleri doğrultusunda bir kez daha incelenerek, söz konusu meclis kararının iptal edilmesi hususunun görüşülüp, karara bağlanmasını rica ederim.” şeklindeki gerekçeli meclise iade yazısı Belediyemiz Meclisinin 2011 Yılı Mayıs Ayı Meclis toplantısının 02.05.2011 tarihinde yapılan 1. birleşiminde gündemin 1. maddesi olarak belirlenerek, birlikte incelenmek ve değerlendirilmek üzere, Tarife Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına havale edilmiştir.

Söz konusu teklifle ilgili olarak, Tarife Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonlarınca müştereken hazırlanan komisyon raporu okunmak suretiyle, komisyon raporu doğrultusunda, Belediyemiz Meclisinin 2011 Yılı Haziran Ayı Meclis toplantısının 10.06.2011 tarihinde yapılan 2. birleşiminde gündemin 12. maddesi olarak müzakere edildi. Yapılan müzakerede;

Belediye Başkanı Dr. Hasan AKGÜN tarafından 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 23. maddesinin 1. fıkrası hükümleri doğrultusunda, yeniden görüşülmek üzere meclise iade edilmiş bulunan, “Büyükçekmece Belediyesi 2011 Yılı İlan Reklam Vergisi Tarifesinde değişiklik yapılmasına” ilişkin, 07.04.2011 tarih ve (45) sayılı Belediye Meclis Kararının, yeniden görüşülerek iptal edilmesine ilişkin teklif müşterek komisyon raporu doğrultusunda oya sunulmuş olup, yapılan oylama sonucu;

“Büyükçekmece Belediyesi 2011 Yılı Gelir Tarifesinin “Tasdiğe Tabi Olmayan Harç ve Tarifeler” başlıklı bölümünün 1. Maddesinde belirtilen “İLAN VE REKLAM VERGİSİ (2464 S.K. MD.15)” başlıklı kısmında;

1- Dükkan, ticari ile sınai müessese ve meslek erbabınca çeşitli yerlere asılan ve takılan her çeşit levha, yazı ve resim gibi sabit bütün ilan ve reklamların beher m2 sinden yıllık olarak; 60,00.-TL olacak şekilde alınması öngörülen İlan Reklam Vergisinin 30,00.-TL olarak;

2- Işıklı veya projeksiyonlu ilan ve reklamlardan her m2 için yıllık olarak; 70,00.-TL olacak şekilde alınması öngörülen İlan Reklam Vergisinin 40,00.-TL olacak şekilde yeniden belirlenmesine”

Belediye Meclisinde grubu bulunan siyasi partilerden, Cumhuriyet Halk Partisine mensup (14) meclis üyesinin “Ret” ve Adalet ve Kalkınma Partisine mensup toplam (17) meclis üyesinin “Kabul” oyu olmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 23. maddesinin 1. fıkrası hükümleri doğrultusunda “ISRAR KARARI” alınmak suretiyle karar verilmiştir.

Dolayısıyla; Belediye Başkanı Dr. Hasan AKGÜN'ün, söz konusu 07.04.2011 tarih ve (45) sayılı Belediye Meclis Kararının iptal edilmesine ilişkin teklifi, Meclis Üye Tam Sayısı (32) olan Belediye Meclisinde grubu bulunan siyasi partilerden, Cumhuriyet Halk Partisine mensup (14) meclis üyesinin “Kabul” ve Adalet ve Kalkınma Partisine mensup toplam (17) meclis üyesinin “Ret” oyu olmak üzere, oy çokluğu ile reddedilmiştir.

Karar Tarihi 10 / 06 /2011	Karar No (64)	Kararın- Konusu	07.04.2011 tarih ve (45) sayılı meclis kararının 5393 S.K.'nun 23. Md. ger. iptali
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	BAŞKAN : Dr. Hasan AKGÜN ÜYELER: Coşkun TANIŞ-Bayram Ali ÜNER-Ahmet ŞAHİN-Coşkun KAYNAK- Erkan KOÇALI - Ersel YAZICI-Erdal KAYA-Ahmet ATALAY-Kaşif ERDAL- Ali ADIGÜZEL- Mustafa YAZICI-Nazan YILDIRIM (Katılmadı)-Emine DEMİRCİ-Nihat ÜLKER- Hüseyin KOÇ- Sadullah ŞİŞMAN-Hüseyin Yücel ÇEBİ-İlyas ÇAKIR -E. Tayyar ERÇAĞ- Hayriye TURHAN-Mustafa EFENDİOĞLU-Mustafa YAZICI -Yusuf AKTAŞ- Mustafa Kemal AKSOY-Recep ALPASLAN-Rasim YAĞAR -Hikmet KILIÇ- Fahrettin ALTINTAŞ -Seyhan BEYAZ-Erman AKAL-Nefise Sema SINMAZ		

Bu durumda, Belediye Başkanı tarafından **5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 23. maddesinin 1. fıkrası** hükümleri doğrultusunda, yeniden görüşülmek üzere meclise iade edilmiş bulunan, söz konusu **07.04.2011 tarih ve (45) sayılı** Belediye Meclis Kararının “**ISRAR KARARI**” alınmak suretiyle kesinleşebilmesi için, **5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 23. maddesinin 2. fıkrasında** belirtilen “..... yeniden görüşülmesi istenip de belediye meclisi üye tam sayısının salt çoğunluğu ile ısrar edilen kararlar kesinleşir” hükmü gereğince aranan “**SALT ÇOĞUNLUK**” şartı sağlandığından (**Meclis Üye Tam Sayısı, Belediye Başkanı ile birlikte (32) olan Büyükçekmece Belediye Meclisinde, Salt Çoğunluğun sağlanabilmesi için gerekli olan oy sayısı 17 olduğundan**) ve dolayısıyla da Belediye Başkanının teklifi “**Ret**” edilmiş sayıldığından, **Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 17. maddesi** hükümleri gereğince karar kesinleşmiştir.