

T.C.
BÜYÜKÇEKMECE
BELEDİYE BAŞKANLIĞI

MECLİS KARARI

Karar Tarihi 16 / 10 / 2018	Karar No (83)	Kararın- Konusu	2019 Mali Yılı Gelir Tarifesi;
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	BAŞKAN : Dr. Hasan AKGÜN ÜYELER: Coşkun TANIŞ-İbrahim IŞIK-Hayrettin ALTUNOK-Recep EROL-Ahmet ŞAHİN-Rıdvan YAVUZBİLGE-Tarık ERDOĞAN-Bedir GÜRSES-Önder Yüksel ERYİĞİT-Tamer CAMBAZ-Fahrettin ALTINTAŞ-Abdullah ERENOĞLU-Dilek TEKİN- Seher İLHAN YILDIZ-Cemal KAYA-Mustafa UÇAR-Ersel YAZICI-Hasan BACIOĞLU-Emine ALTUĞ-Ahmet KÜÇÜK -Muharem Aziz ZENGİN- Mehmet AYTEKİN -Selda GİDİŞ UZKAN-Havva DEMİRTAŞ- Hüseyin EKİCİ -Yadiğar BAKACAK-Haluk HALVACIOĞLU-Mir Mehmet ÖZTÜRK-Mustafa AYDIN (Katılmadı)-Musa KAYNAR-Funda MARAL		

GÜNDEMİN 2. MADDESİ :

M E V Z U : Belediyemiz “**2019 Mali Yılı Gelir Tarifesi**”nin (Ücret Tarifesi) 5393 Sayılı Belediye Kanunu’nun (18/f) maddesi hükümleri uyarınca müzakeresi ve karara bağlanması; (**01.10.2018-2. Md**)

K A R A R : Belediyemiz 2019 Mali Yılı Gelir Tarifesi’nin 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu’nun 96. ve 97. maddesi ile 5393 Sayılı Belediye Kanunu’nun (18/f) maddesi hükümleri uyarınca görüşülmesine ilişkin Mali Hizmetler Müdürlüğü’nün 20.09.2018 tarih ve (98857-1) sayılı teklifi ve eki “**2019 Mali Yılı Gelir Tarifesi**” Belediyemiz meclisinin 01.10.2018 tarihinde yapılan 2018 Yılı Ekim Ayı Meclis Toplantısı Birinci Birleşiminde gündemin 2. Maddesi olarak müzakere edilerek, incelenmek ve değerlendirilmek üzere Tarife Komisyonuna havale edilmiş olup, bu birleşimde de gündemin 2. maddesi olarak belirlenerek, Tarife Komisyonunun raporu doğrultusunda müzakere edildi. Yapılan müzakerede;

Belediyemiz Mali Hizmetler Müdürlüğünce; hazırlanmış bulunan “**Büyükçekmece Belediyesi 2019 Mali Yılı Gelir Tarifesi**” ile ilgili olarak hazırlanmış bulunan **Tarife Komisyonunun Raporu** okunmuş olup, **Tarife Komisyonunca** teklif edildiği şekilde aynen kabul edilmiş bulunan “**Büyükçekmece Belediyesi 2019 Mali Yılı Gelir Tarifesi**”nin;

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü:

G - İrtifak Tesis Ücreti Bölümünde (Her Bağımsız Bölüm İçin);

Konutlarda; 38,00.-TL olarak belirlenen ücretin 150,00.-TL olarak,

İşyerlerinde; 0-150 m2 arası işyerleri için 403,00.-TL olarak belirlenen ücretin 600,00.-TL olarak,

151-300 m2 arası işyerleri için 633,00.-TL olarak belirlenen ücretin 1.000,00.-TL olarak,

301 m2 ve üzerindeki işyerleri için ise 1.500,00.-TL olarak;

J - Teknik Eleman Ücreti Bölümünde (Her Bağımsız Bölüm İçin);

Konutlarda; Villa Binaları için 391,00.-TL olarak belirlenen ücretin 0-300 m2 arası Villalar için 500,00.-TL olarak, 301 m2 ve üzerindeki Villalar için 750,00.-TL olarak,

O - Temel Üste Vize Ücreti Bölümünde (Her Bina Başına Maktuen);

Her Bina için 626,00.-TL olarak belirlenen ücretin 0-250 m2 arası binalar için 626,00.-TL olarak, 251 m2 ve üzerindeki binalar için 900,00.-TL olarak,

S - Teknik Elemanların Kayıt ve Tescil İşlemleri Ücreti Bölümünde;

Mimar, Mühendisler ve Yapı Denetim Kuruluşları için 144,00.-TL olarak belirlenen ücretin Mimar, Mühendis ve Yapı Denetim Kuruluşları için 500,00.-TL olarak,

Plan ve Proje Müdürlüğü:

C - İmar Durumu Ücreti Bölümünde (Beher m2 İçin);

İmar Durumu Ücreti : 0,2.-TL olarak belirlenen ücretin 0,4.-TL olarak, Ticaret ve Sanayi Alanlarında ise 0,28.-TL olarak belirlenen ücretin 0,50.-TL olacak şekilde ve Emlak İstimlak Müdürlüğü’nün “**Mimarsinan Balıkçı Barınağı Ücret Tarifesi**” başlıklı bölümünün “**Mimarsinan Balıkçı Barınağında Konaklatılacak Yat ve Diğer Özel Tekneler Ücret Tarifesi**” olacak şekilde değiştirilmesi, ayrıca yine İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nün (Y) ile işaretli bölümünde yer alan “07.06.2018 tarih ve (70) No’lu Meclis Kararı doğrultusunda, mer’i imar planlarında ayrıldığı fonksiyon itibari ile imar mevzuatı açısından öğrenci yurdu yapılabilecek alanlarda, kar amacı taşımayan Vakıflar, Dernekler ve hayır kurumları tarafından, mülkiyeti kendilerine ait olan yerlerde yapılacak dini tesis, kurs, öğrenci yurdu, yönetim binası ve bunların müştemilatlarına İnşaat Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgesi Ücretleri alınmayacaktır” hükmünün iptal edilerek, “**Bu tür taleplerin Belediye Meclisince münferiden ayrıca değerlendirilerek, alınacak karar doğrultusunda işlem tesis edilmesi**” şeklinde değişiklik yapılarak, **Değiştirildiği şekliyle kabulü**, 5393 Sayılı Belediye Kanunu’nun (18/f) maddesi hükümleri uyarınca oya sunulmuş olup, “**İşaretle Oylama**” usulüyle yapılan oylama sonucu; **(13) Ret Oyu**na karşılık **(18) Kabul Oyu** olmak üzere ovcokluğu ile karar verildi.